



FUNCIONALNOSTI LIMITA U GEOSENZORSKIM MREŽAMA

FUNCTIONALITY OF LIMITS IN GEOSENSOR NETWORKS

Nedeljka Čupić, *Fakultet tehničkih nauka, Novi Sad*

Oblast – GEODEZIJA I GEOMATIKA

Kratak sadržaj – *U radu je opisana primjena permanentnog monitoringa u okviru geosenzorskih mreža. Objasnjen je postupak realizacije geosenzorske mreže kao i podešavanja parametara pri detekciji alarma u procesu praćenja deformacija objekata. Eksperimentalni dio rada odnosi se na mjerena pomoću geodetskih i geotehničkih senzora sa ciljem ispitivanja alarmnog sistema u softveru Leica GeoMos.*

Ključne reči: permanentni monitoring, geosenzorska mreža, limiti, detekcija alarma, Leica GeoMos

Abstract – *This paper describes process of permanent monitoring and geosensor networks. The process of realization of the geosensor network is explained, as well as parameter adjustments in the detection of alarms in the process of monitoring deformation of objects. The experimental part refers to measurements using geodetic and geotechnical sensors with the aim of testing the alarm system in the Leica GeoMos software.*

Keywords: permanent monitoring, geosensor networks, limits, Alarm detection, Leica GeoMos

1. UVOD

Na stabilnost i funkcionalnost svakog izgrađenog objekta utiče mnogo faktora kao što su: greške u projektovanju, propusti u izgradnji i održavanju, atmosferski uticaji, fizički uticaji okoline u kojoj se objekat nalazi i slično. Međutim, uloga objekata kao što su brane, mostovi i tuneli je presudna za normalno funkcionisanje društva u cjelini, te je neophodno osigurati njihovu sigurnost korištenja, upotrebljivost i trajnost. Da bi se ispunili ovi zahtjevi, inženjeri se bave održavanjem objekata u vidu periodičnog ili stalnog osmatranja deformacija i opšteg stanja navedenih objekata. Monitoring ili praćenje objekata u svrhu pravovremenog otkrivanja deformacija i pomjeraja predstavlja jedno cijelo polje aktivnosti i izazova u savremenoj inženjerskoj geodeziji. Tradicionalne metode osmatranja sa vremenom se sve manje koriste zbog činjenice da je za evidentiranje kretanja ovakvih objekta potrebno vršiti stalna mjerena, i dugoročna praćenja vanjskih i unutrašnjih uticaja. Takođe, neophodno je stalno evidentiranje i analiziranje svih uticaja kako bi se nakon određenog perioda moglo razlikovati tipično i netipično ponašanje u svrhu otkrivanja slabljenja konstrukcija i mogućeg izbjegavanja većih oštećenja. S toga, se danas realizuje novi i savremeni pristup monitoringu, odnosno permanentni monitoring.

NAPOMENA:

Ovaj rad proistekao je iz master rada čiji mentor je bio prof. dr Aleksandar Ristić.

Sistem permanentnog monitoringa omogućava praćenje stanja i deformacija objekata u realnom vremenu uz funkciju detekcije alarma. Granične vrijednosti (*Limits*) čine zadate vrijednosti ključnih parametara od strane korisnika, čijim prekoračenjem se uključuje alarm, ili šalje obavještenje za određenu lokaciju. Definisanje parametara pri detekciji alarma se vrši u okviru softvera za permanentni monitoring. Jedan takav softver namijenjen za praćenje i analizu deformacija objekta jeste LeicaGeoMos.

Laboratorijske i teoretske analize u okviru rada izvedene su u svrhu ispitivanja funkcionalnosti detekcije alarma u sistemu permanentnog monitoringa primjenom softverskog paketa Leica GeoMos. Na osnovu eksperimentalnih mjerena u laboratoriji definisane su dobre i loše osobine ovakvog načina osmatranja objekta.

2. DEFORMACIONI MONITORING

Vibracije i deformacije građevina su uzrokovanе vjetrom, pomjeranjem zemljишta, i drugim vanjskim faktorima. Prevelik broj deformacija može ugroziti normalno funkcionisanje ali i ošteti ili uništiti građevinu. [1].

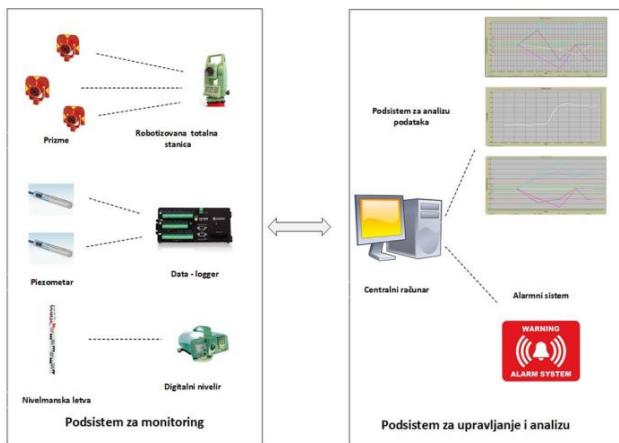
2.1. Tradicionalni pristup deformacionog monitoringa

Tradicionalni pristup u monitoringu deformacija podrazumejava mjerjenje položaja tačaka koje najefikasnije predstavljaju objekat u određenim vremenskim intervalima, sa ciljem praćenja vremenske evolucije pokreta same konstrukcije [2]. Praćenje objekata se obavlja bez dublje analize uzroka nastanka deformacije objekta.

2.2. Savremeni pristup deformacionog monitoringa

Kod savremenog pristupa monitoringa deformacija, svaki objekat se posmatra kao jedan dinamički sistem koji pod uticajem spoljašnjih sila mjenja svoju geometrijsku strukturu i položaju u prostoru [1,2]. S toga je potrebno ne samo utvrditi veličinu pomjeraja nego i odrediti uzrok nastanka deformacija. Fizičke veličine koje se osmatraju u navedenim sistemima su najčešće sila (naprezanje), pritisak, vлага, temperatura, promena pozicije karakterističnih tačaka itd.

Da bi se izveo adekvatan zaključak o stanju objekta neophodno je, u procesu stalnog praćenja navedenih parametara izvršiti korelaciju rezultata mjerena u realnom vremenu. Sistem geosenzorske mreže sastoji se od dva podsistema (Slika br 1): podsistem za monitoring u okviru kog se vrši prikupljanje podataka sa mjernih uređaja i podsistem za upravljanje i analizu podataka u okviru kog se vrše analize izmjerih podataka.



Slika 1. Sistem senzorske mreže

3. SENZORSKE MREŽE

3.1. Bežične senzorske mreže

Bežična senzorska mreža (*Wireless Sensor Network*) predstavlja sistem koji se sastoji od prostorno raspoređenih uređaja (senzora) koji prate stanje nekog određenog procesa ili fizičkog objekta. Informacije koje se prikupljaju zavise od namjene bežične senzorske mreže kao i od vrste senzora (npr. pritisak, temperatura, zvuk, sila...) [3].

3.2. Geosenzorske mreže

Geosenzorske mreže predstavljaju primjenu bežičnih (ili žičnih) senzorskih mreža u svrhu praćenja geoprostornih podataka [3]. Primjenom ovih mreža možemo da pratimo kretanje objekata na mnogo većim površinama i udaljenostima (saobraćaj, klišta). Ključna mogućnost ovih mreža je praćenje prirodnih fenomena koji egzistiraju na širem području, njihovih karakteristika u vremenu i prostoru, obrada podataka u samoj mreži u realnom vremenu, programiranje u mreži u svrhu efikasnijeg i jeftinijeg prikupljanja podataka, adaptacija i samoorganizovanje mreže u zavisnosti od događaja.

3.3. Primjena senzora u geosenzorskim mrežama

Sa ciljem kvalitetnijeg i bržeg prikupljanja podataka u geosenzorskim mrežama se povezuje više vrsta senzora u jednu cijelinu. Osim pažljivog odabira vrste senzora potrebno je i voditi računa o načinu ugradnje senzora na objekat koji se osmatra. Senzori koji se koriste u sistemima za permanentni monitoring se dijele u tri grupe [3]:

- Geodetski senzori;
- Geotehnički senzori;
- Ostali senzori.

Odabir vrste senzora zavisi u mnogome od karakteristike objekta/površi koja se prati. Geodetski senzori omogućuju praćenje trodimenzionalnih pomjeraja, dok geotehnički i ostali senzori omogućuju praćenje dvodimenzionalnih pomjeraja. Kombinacija ovih senzora ugrađenih na strateške lokacije pružaju osnovu za deformacioni monitoring. U grupu geodetskih senzora spadaju elektronski geodetski senzori koji se priključuju na spoljno napajanje ili posjeduju sopstveno napajanje. Većina ovih senzora daje trodimenzionalne podatke o nekoj pojavi, tj. imaju mogućnost mjerjenja u tri ose (totalna stanica, GNSS prijemnici). U sistemima za permanentni monitoring

koriste se isključivo instrumenti koji mogu obavljati mjerjenja samostalno, bez prisustva stručnog lica. U geodetske senzore spadaju: robotizovane totalne stanice, GNSS prijemnici, digitalni niveli, terestrički laserski skeneri. U grupu geotehničkih senzora spadaju: inklinometri, piezometri, ekstenzometri, mjerne trake/mjerne ćelije, krekmeteri, termistori. Osnovna karakteristika upotrebe ovih senzora je što su u mogućnosti da se postave na nepristupačna mesta (unutar samog objekta, ispod površine zemlje), velika preciznost mjerjenja i učestalost mjerjenja.

U grupu ostalih senzora spadaju meteorološki senzori, senzori vazduha, senzori pokreta, elektronski brojači, kamere itd [3]. Većina ovih senzora se koristi u kombinaciji sa nekim drugim senzorom, tj. kao pomoć u radu ostalih senzora, a sve za potrebe pribavljanja što detaljnijih mjerjenja.

3.4. Realizacija sistema za deformacioni monitoring

Za branu Sermo koja se nalazi na ostrvu Java i koja je pretrpjela deformacije uzrokovane zemljotresom, je kao jedan od najsigurnijih sistema za osmatranje odabran sistem permanentnog monitoringa upotrebom više vrsta senzora ugrađenih u blizini i na telu brane [5]. Dizajn sistema je postavljen tako da postoje dvije bazne stanice koje se nalaze van zone deformacija, i sa kojih se konstantno osmatraju tačke stabilizovane na brani. U bazne stanice su ugrađeni: GPS prijemnik, totalna stanica i automatski mjerac nivoa vode (Slika 3). Sva mjerjenja prosledjuju se u baznu stanicu, u kojoj se u realnom vremenu vrši analiza mjerjenja i izrada izvještaja o trenutnom stanju.



Slika 3. Dizajn bazne stanice-brana Sermo [5].

4. MEHANIZAM DETEKCIJE ALARMA (LIMITS)

Primjena sistema za monitoring sa integrisanim alarmnim sistemom (mekhanizam limita) omogućava pravovremenu detekciju i sanaciju kritičnih događaja. Sistem za monitoring deformacija funkcioniše u okviru više faza koje su međusobno povezane određenim relacijama. Svaki sistem za monitoring realizuje se u nekoliko osnovnih koraka:

- izvršavanje mjerjenja na senzorima;
- transfer mjerjenih podataka u bazu;
- obrada i analiza mjerjenih podataka;
- ispitivanje limita/graničnih vrijednosti
- slanje izvještaja.

Mekhanizmom limita (detekcijom nedozvoljenih odstupanja) u mnogom se povećava pouzdanost i kvalitet sistema za monitoring, a samim tim i sigurnost čovjeka, prirode, građevina i drugih objekata. Jedan od softvera za monitoring deformacija koji omogućava funkciju mehanizma limita jeste Leica GeoMos.

4.1. Leica GeoMos

Leica GeoMos (Geodetic MOnitoring Sistem) predstavlja automatizovani sistem namjenjen za praćenje i analizu deformacija na objektima kao što su visoke zgrade, brane i klizišta [3,6]. Sistem ima mogućnost poređenja mjereneh veličina sa unapred definisanim veličinama na osnovu čega obavještava korisnika o stanju na objektu i eventualnom prekoračenju razlike između mjereneh veličina odnosno postavljenih limita.

4.2. Limiti u GeoMos-u

Sistem za monitoring Leica GeoMoS upotrebom mjerena sa više vrsta senzora koji su raspoređeni na određenim tačkama na objektu omogućava alarmni sistem koji predstavlja detektor kritičnih dogadaja.

Indikatori za uključivanje alarma mogu da budu relativna promjena položaja, promjena pritiska, povećanje temperature, nivoa vode itd., u zavisnosti od osobina objekta koji se osmatra.

Ukoliko vrijednost mjerena prelazi definisanu toleranciju limita, pojavljuje se upozorenje/alarm u vidu SMS poruke, email-a, signalnog svjetla i dr [6]. Sistem takođe, ima mogućnost testiranja četiri klase limita u tri nivoa. Klase limita su:

- Apsolutni (razlika trenutnog i nultog mjerena);
- *Short-time* (razlika trenutnog i prethodnog mjerena);
- *Long-time* (razlika trenutnog i jednog od predhodnih mjerena);
- *Regression* (odstupanja trenutnog mjerena od očekivane vrijednosti).

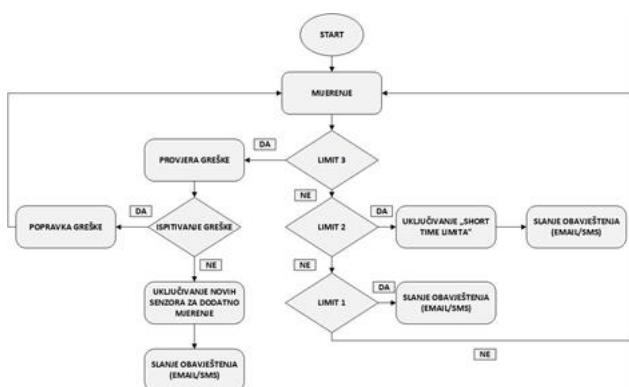
Svakoj od ove četiri klase mogu se pridružiti i vrijednosti u tri nivoa limita (od manje ka većoj) što predstavlja dodatni elemenat upozorenja korisniku.

4.3. Model postavke limita

Za definisanje modela limita potrebno je prije svega izvršiti detaljnu analizu objekta koji se osmatra kao i faktora koji utiču na stanje objekta.

Međutim, može se definisati osnovni model postavke sistema limita u nekoliko faza: analiza konstrukcije i spoljašnosti objekta koji se osmatra, selekcija i odabir lokacije za ugradnju senzora, definisanje mjereneh veličina i vremenskog intervala, instalacija senzora i početno mjerene.

Primjer postavke modela limita koji omogućava provjeru greške u mjerenu, samanje vremenskog intervala nakon detekcije nedozvoljenog mjerena, kombinacije više klase limita, te obavještavanje korisnika putem sms/email poruke prikazan je na Slici 4.



Slika 4. Model postavke sistema limita

5. EKSPERIMENT ISPITIVANJA MEHANIZMA LIMITA U PROGRAMU GEOMOS

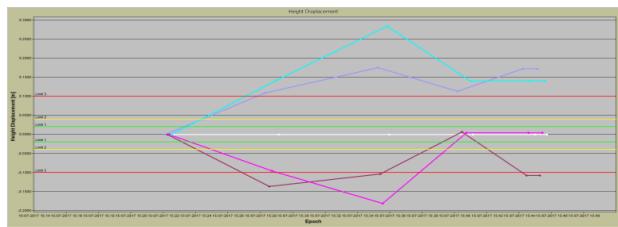
U cilju ispitivanja mehanizma limita u oviru programskog paketa GeoMos izvršena su mjerena sa tri grupe senzora: geodetskih, geotehničkih i temperaturnih. Sva mjerena su rađena u laboratorijskim uslovima. Postavljanjem senzora i povezivanjem na softver formirana je geosenzorska mreža u svrhu testiranja alarmnog sistema na većem broju različitih senzora.

5.1. Postavka eksperimenta

Robotizovana totalna stаница Leica TCRP 1201+ je postavljena na stativ i povezivana na COM server Moxa koji predstavlja spregu senzora sa računarcem. Totalnom stanicom osmatrana je grupa prizmi u šest serija. Nakon svake serije mjerena, fizički su pomjerane prizme u svrhu izazivanja pojave graničnih vrednosti mjereneh veličina. Digitalni nivelir Leica DNA 03 je postavljen na stativ i povezivan na COM server Moxa. Ispred nivelira je postavljena bar-kod letva koja je postupno visinski pomjerana. Za mjerene malih vrijednosti nagiba, odnosno otklona pravca od vertikale u dva upravna smijera korišten je biaksijalni inklinometar Tilt 6160 proizvoda Geokon. Inklinometar je postepeno pomjeran u dvije ose, kako bih se dobila vrijednost otklona od vertikale. U svrhu dobijanja mjereneh podataka o pritisku vode piezometar je uronjen u kofu sa vodom. Temperatura u prostoriji je mjerena sa tri senzora: termopar, meteo senzor i virtualni senzor. Virtualni senzor određuje veličinu koja je direktno nemjerljiva, u ovom slučaju virtualnim senzorom mjerena je razlika temperature izmjerena termoparam i meteo senzorom.

5.2. Analiza rezultata mjerena.

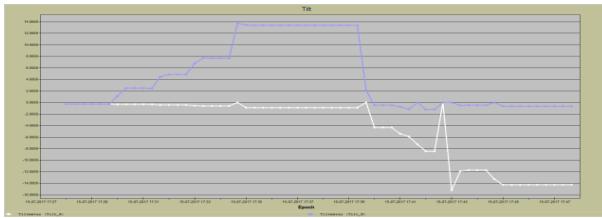
Nakon završenih mjerena, u okviru modula GeoMos Analyzer koji služi za analizu mjereneh podataka formiran je grafički prikaz rezultata mjerena senzorima. Za mjerena totalnom stanicom prikazani su pomjeraji svih 5 prizmi u tro-osnom koordinatnom sistemu (Easting, Northing i Height), i vrijednost pomjeraja po sve tri ose u odnosu na prvo mjerene - Absolute limits (Long, Transv, Height Disp.) (Grafik 1). Analizom poruka obavještenja, program nije bio u mogućnosti da izračuna sve četiri klase limita zbog nedovoljnog broja mjerena i malog vremenskog intervala, te je slao poruke obavještenja samo za prelaz dvije klase limita. (Absolute i Shortime limit). Da bih se izračunao regresion limit i longtime limit, potrebno je da prođe najmanje 24h od početka mjerena.



Grafik 1. Prikaz poprečnog pomjeraja prizmi.

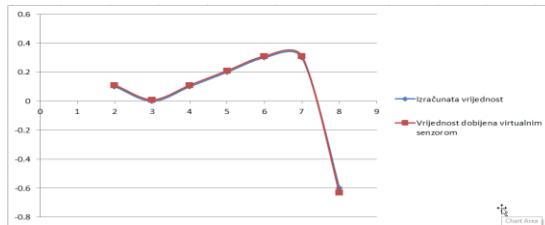
Analizom mjerena izvršenim biaksijalnim inklinometrom u cilju ispitivanja mehanizma limita u GeoMosu, pokazala su da je program pravovremeno obavještavao o prelasku definisanog nivoa limita. Na Grafiku 2 se vidi da se nagib prvo mjenja u pozitivnom smijeru B-ose do vrijednosti od 14°. U toku promjene otklona u pravcu B-ose, otklon u

pravcu A-ose nije imao značajne promjene, do trenutka kada je on počeo da se povećava u negativnom smjeru do vrijednosti od 14°.



Grafik 2. Prikaz vrijednosti mjerenja inklinometrom

Temperatura vazduha je mjerena upotrebom tri senzora (termopar, metosenzor i virtualni senzor) za koja su definisani različiti nivoi limita. Analizom izmjerениh podataka i grafika zaključuje se da mjerena temperature termo parom nisu veća od definisanih granica te program nije prijavio promjene. Radi kontrole mjerjenja, upoređena je vrijednost dobijena virtualnim senzorom sa vrijednošću izračunatom iz direktnih mjerena. Na grafiku se vidi da su te dvije vrijednosti iste, odnosno, da su virtualnim senzorom ispravno odredene vrijednosti razlike temperature.



Grafik 3. Razlika izračunate i vrijednosti dobijene virtualnim senzorom

Poređenjem mjerena nivoa vode upotrebom piezometra sa grafičkim prikazom kao i mjerene vrijednosti sa porukama obaveštenja nisu pronađena neslaganja u obaveštenjima. Analizom poruka obaveštenja za mjerena vršena upotrebom digitalnog nivelira, utvrđeno je da je program istovremeno reagovao na prelazke limita, i slao poruke obaveštenja.

5.2. Diskusija rezultata eksperimenta.

U okviru eksperimenta izvršeni su svi koraci u realizaciji alarmnog sistema u svrhu ispitivanja funkcionalnosti limita u toku monitoringa objekta. Na osnovu rezultata eksperimenta, može se zaključiti da je softver u kom je realizovan sistem limita reagovao na sva mjerena čije su vrijednosti prelazile dozvoljenu graničnu vrijednost. Odnosno, za svako kritično mjerene stiglo je obaveštenje o prelazu određenog nivoa limita. Obaveštenja o prelasku limita, prekidu mjerena, nemogućnosti slanja poruke na definisanu email adresu i sl. su stizala u vidu poruke na kartici „Messages“ u okviru softvera. U porukama obaveštenja osim poruka o prelasku određenog nivoa limita, sistem je i obaveštavao o nemogućnosti računanja longtime i regression limita zbog nedostatka vremena koje je potrebno za određivanje te vrste limita. Jedine nepravilnosti u fukcionisanju sistema u okviru eksperimenta jesu nastale zbog nedostatka mjerena u veoma kratkom vremenskom periodu. Eksperimentom je utvrđeno da sistem limita može da izvršava sve definisane uslove, i kao takav može da se koristi u realnim projektima.

6. ZAKLJUČAK

Kod velikih građevina veoma je važna informacija o stanju u samom tijelu konstrukcije, konstantno praćenje određenih parametara, pravovremena obaveštenja o nastalim deformacijama, kao i dodatna analiza u pogledu previđanja stanja konstrukcije. Na sve ove zahtjeve može da odgovori primjena permanentnog monitoringa sa integriranim alarmnim sistemom upotrebom limita. Osnovna svrha limita je da na vrijeme i na što jednostavniji način obavjesti korisnika o izmijerenim vrednostima kao i mogućim kritičnim i alarmantnim situacijama. Mogućnost definisanja četiri klase limita u tri nivoa, omogućava širok spektar praćenja stanja na objektima kao i pravovremeno obaveštenje o nastanku deformacija. Na osnovu analize izmjereni vrijednosti i ponašanja softvera zaključuje se da je softver raelizovao sve definisane uslove, odnosno obezbjedio sva mjerena u unapred definisanim rokovima.

Iz svega opisanog može se zaključiti da sistem za permanentni monitoring u kombinaciji sa alarmnim sistemom ima prednosti u odnosu na tradicionalne metode osmatranja: široka mogućnost postavljanja zahtjeva i načina alarmiranja u više nivoa, detekcija alarma sa vizuelnom i zvučnom indikacijom alarma, mogućnost skladištenja podataka i pregled istorije alarmiranja kao predviđanje ponašanja objekta, prezentacija podataka grafički, vođenje dnevnika o događajima i alarmima, mogućnost definisanja načina obaveštenja, i prije svega pravovremena detekcija određenih stanja koja bi mogla dovesti do kritičnih situacija.

7. LITERATURA

- [1] Slobodan Ašanin, Branko Božić, “Dinamičko praćenje deformacionih struktura u realnom vremenu”, Građevinski fakultet Beograd.
- [2] Toša Ninkov, Zoran Sušić, Marko Marković, Đorđe Ninkov, Petar Maksimović, “Tradicionalni i savremeni pristup geodetskog osmatranja inženjerskih objekata”.
- [3] dr Aleksandar Ristić, “Geosenzorske mreže: Materijal za predavanja iz predmeta Geosenzorske mreže”, Novi Sad 2017.
- [4] Mladen Šarić, “Kontinuirano praćenje mostova”, Zagreb 2016.
- [5] Sunantyo Tarsisius, “Design and installation for Dam Monitoring Using Multi sensors: A Case Study at Sermo Dam”, Indonesia
- [6] <https://softrock.com.au/download/46-software.geomos/1547/geomos-manual-v5-1.pdf>, (Datum pristupa 10.07.2017)

Kratka biografija:



Nedeljka Čupić rođena je u Banja Luci 1992. god. Diplomski rad na temu „Održavanje premjera i katastra nepokretnosti“ na Arhitektonsko-građevinsko - geodetskom fakultetu u Banja Luci odbranila je 2016.godine.

kontakt: nedeljka.cupic@gmail.com